



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 10 Sp-4453/23-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu po sucu toga suda Miroslavu Sutonu, kao sucu pojedincu, u postupku stečaja nad imovinom potrošača Ivana Kraljića, iz Zagreba, Ilica 71, OIB:53287743918, dana 6. studenog 2023. godine

r i j e š i o j e

I/ Potrošač Ivan Kraljić, iz Zagreba, Ilica 71, OIB:53287743918 se oslobađa preostalih obveza u odnosu na sve vjerovnike koji su u vrijeme otvaranja stečajnog postupka (20. srpnja 2017., u 15,00 sati) imali koju imovinskopравnu tražbinu prema njemu, osim obveza po osnovi:

1. zakonske obveze na uzdržavanje djece, roditelja i drugih osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati;
2. vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem;
3. naknade štete nastaje kaznenim djelom ili prekršajem;
4. naknade štete zbog smrti ili teže tjelesne ozljede.

II/ Oslobođenje preostalih obveza iz izreke ovog rješenja se odnosi na vjerovnike i osnove navedene u Očevidniku osnova za plaćanje, uključujući cjelokupnu glavnice potraživanja sa svim eventualnim sporednim potraživanjima (kamate, troškovi) u vrijeme otvaranja stečajnog postupka (20. srpnja 2017. u 15,00 sati).

III/ Nalaže se Financijskoj agenciji po pravomoćnosti ovog rješenja prestati sa provedbom ovrha po svim osnovama koje se odnose na potraživanja opisana u st. 1 izreke ovog rješenja, a koje osnove su bile evidentirane u Planu ispunjenja obveza od 14. lipnja 2016. godine (list 3-9 spisa) koji se nalazi u prilogu ovog rješenja, bez obzira na iznos pojedinog potraživanja.

IV/ Pravomoćnošću ovog rješenja prestaju važiti izjava o ustupu potrošača i služba povjerenika Stjepana Rakareca iz Velike Gorice, Črnkovec 16. OIB: 64132194100 te sva ograničenja potrošača proistekla kao posljedica ovog postupka.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda naznačenim u izreci otvoren je i zaključen postupak stečaja nad imovinom uvodno navedenog potrošača te je određeno razdoblje provjere ponašanja od 5 godina, uz nadzor povjerenika. Razdoblje provjere ponašanja je isteklo te je sud proveo ročište na kojem nisu bile prijavljene tražbine u propisanom roku, a shodno tome nije došlo niti do protivljenja vjerovnika oslobođanju preostalih obveza. temeljem Čl. 74. st 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15; dalje ZSP).
2. Sud tijekom razdoblja provjere ponašanja potrošača izvješća povjerenika također isticao na e-oglasnoj ploči suda i time obavještavao sve sudionike postupka.
3. Povjerenik je od početka razdoblja provjere ponašanja aktivno obavljao svoje dužnosti o čemu svjedoče pisana izvješća u spisu te završno izvješće i račun. Na ročištu iznosi kao u pisanom izvješću te dodaje da u ovom postupku nije bilo uvjeta za namirenje vjerovnika jer potrošač nema prihode niti imovinu. Dakle, ne postoje zapreke za donošenje rješenja o oslobođenju od preostalih obveza.
4. Slijedom svega iznesenog, sud utvrđuje da su ispunjeni svi uvjeti iz čl 74. ZSP za oslobođenje potrošača od preostalih obveza, budući da je razdoblje provjere ponašanja isteklo, te da nije istaknut niti jedan od mogućih razloga za uskratu oslobođenja iz čl. 75. ZSP kako je obrazloženo.
5. Ovome treba dodati da sud u cijelosti prihvaća završno izvješće izvješća i završni račun povjerenika.
6. Valja pri tome istaknuti da je upravo svrha ovog postupka (čl. 2. st. 1. ZSP) poštenog potrošača osloboditi od preostalih obveza nakon unovčenja imovine i raspodjele sredstava. U slučaju kada imovina nije dostatna u skladu sa odredbama čl. 58. ZSP, sud otvara i zaključuje postupak i određuje razdoblje provjere ponašanja tijekom kojega se prikuplja i unovčava imovina. Ukoliko niti u tom razdoblju ne budu prikupljena dostatna sredstva za namirenje vjerovnika (čl. 58. st. 3. ZSP) sud temeljem čl. 74. ZSP odlučuje o oslobođenju od preostalih obveza.
7. Kako su u konkretnom slučaju ispunjeni svi uvjeti, valjalo je temeljem čl. 74. st. 1. i 78. st. 1. ZSP donijeti rješenje kojim se potrošač oslobađa svih preostalih obveza. Pri tome je sud imao na umu i odredbu čl. 76. st. 2. ZSP prema kojemu se oslobođenje odnosi na sve vjerovnike uključujući i one koji tražbinu nisu prijavili u postupku stečaja uz ograničenja iz čl. 77. ZSP. Ovu odredbu valja smisleno tumačiti, imajući na umu i odredbu čl. 137. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) koji se primjenjuje temeljem čl. 23. ZSP. Ta odredba definira stečajne vjerovnike kao osobne vjerovnike potrošača koji su u vrijeme otvaranja stečajnog postupka imati koju imovinskopравnu tražbinu prema njemu.
8. Kako je u ovom slučaju postupak odmah nakon otvaranja i zaključen, potrošača je valjalo osloboditi svih obveza koje su postojale u trenutku otvaranja postupka, pri čemu su te obveze samo opisane u izreci rješenja u skladu sa odredbama čl. 78. st. 2. ZSP i 137. st 1. SZ uz ograničenja iz a 77. ZSP.
9. Radi efikasnosti postupanja te pravne sigurnosti sud će u prilogu ovog rješenja dostaviti FINA-i Plan ispunjenja obveza sa popisom osnova i nazivima vjerovnika (koje postoje u evidencije FINA-e). Ključno je da su sve obveze navedene u Planu ispunjenja postojale prije otvaranja postupka te ulaze u doseg odredaba čl. 76. st. 2, ZSP i 137. st. 1. SZ, i glavno i sva moguća sporedna potraživanja čiji iznosi nisu poznati sudu u

konkretnom izračunu radi tijeka kamata.

10. Iz istih je razloga valjalo rješenja naložiti FINA-i da po pravomoćnosti postupi po ovom rješenju i prestane provedbu ovrha po svim osnovama koje ulaze u doseg izreke odnosno koje su popisane u Planu ispunjenja.

11. Stavak IV/ izreke ovog rješenja se temelji na odredbi čl. 76. st. 3. ZSP.

U Zagrebu, 6. studenog 2023.

Sudac:

Miroslav Suton

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima svaki vjerovnik koji je predložio sudu donijeti rješenje o uskrati oslobođenja od preostalih obveza (čl. 14. st. 3. ZSP), Žalba se podnosi pisanim putem u 3 primjerka ovome sudu u roku od 15 dana od dana dostave (čl. 27. st. 2. ZSP), a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. ZSP), O žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča - SVIM SUDIONICIMA
2. povjerenik - e-kom.
3. potrošač - e-oglasna ploča
4. FINA, sa potvrdom pravomoćnosti, po pravomoćnosti i uz Plan ispunjenja

Broj zapisa: **9-3085f-1c6db**

Kontrolni broj: **0e77c-2415e-eed6a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Miroslav Suton, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.